

VERBALE DELLA COMMISSIONE PREPOSTA ALLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PRESENTATE DALLE DITTE PARTECIPANTI ALLA PROCEDURA APERTA PER LA SOMMINISTRAZIONE REGOLATA DA PRESUPPOSIZIONE DI DISPOSITIVI DI PROTEZIONE NELLA MANIPOLAZIONE DI FARMACI ANTIBLASTICI OCCORRENTI ALL'A.S.L. AL, ALL'A.S.L. AT ED ALL'A.O.U. DI ALESSANDRIA

Gara ARIA Sintel ID n. 198344652

Si è riunita nelle seguenti date ed in seduta riservata presso i locali del Magazzino del Presidio Ospedaliero di Acqui Terme – Via Fatebenefratelli la Commissione Giudicatrice, preposta all'esame della documentazione tecnica presentata dalle Ditte concorrenti alla procedura aperta in oggetto, costituita con la determinazione del Direttore S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale n. 945 del 02.07.2025 esecutiva nelle forme di legge:

in data 09.09.2025 dalle ore 09,45 circa alle ore 17,00 circa;
in data 16.09.2025 dalle ore 09,45 circa alle ore 17,30 circa;

La Commissione, nel corso di tutte le sedute, era composta dai seguenti nominativi:

Presidente:

In rappresentanza dell'ASL di Alessandria
Dott.ssa Sara Francesca Marini – Dirigente Farmacista S.S. UFA e Galenica – ASL AL
Designata con documento accessorio inf. interno n. 688 del 26.05.2025;

Componenti:

In rappresentanza dell'A.O.U. AL di Alessandria
Dott.ssa Erica Caravaggio – Dirigente Farmacista S.C. Farmacia Ospedaliera
Designata con nota prot. n. 59542 del 03.06.2025;

In rappresentanza dell'ASL AT
Dott.ssa Toma Camelia – C.P.S.I. S.C. Oncologia - ASL AT
Designata con nota prot. n. 70965 del 02.07.2025.

Sono stati presenti alle sedute la Dott.ssa Claudia Merlo e il Dott. Edoardo Branda della S.C. Economato – Logistica - Approvvigionamenti – Patrimoniale esclusivamente con funzioni di segreteria.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano preliminarmente di accettare l'incarico conferito con determinazione n. 945 del 02.07.2025 nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 93 comma 5 del Decreto Legislativo 31.03.2023 n. 36 e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

Nel corso della prima riunione, svoltasi in data 09.09.2025, la Commissione ha preso conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura aperta in oggetto accertando in particolare quanto segue:

Con la deliberazione del Direttore Generale dell'A.S.L. AL n. 30 del 30.01.2025 è stata indetta una procedura aperta per la fornitura in somministrazione di dispositivi di protezione per la manipolazione di farmaci antitumorali occorrenti all'A.S.L. AL, all'A.S.L. AT ed all'A.O.U. di Alessandria, secondo le modalità riassunte nel seguente prospetto:

Gara suddivisa in 10 lotti, ciascuno con autonoma aggiudicazione C.P.V. Prevalente: 33190000 CUI F02190140067202500024 Durata: quattro anni decorrenti dalla data di aggiudicazione, con opzione di prosecuzione di due anni alla scadenza. R.U.P. Dott. Gianni Musso – Direttore S.C. Economato - Logistica - Approvvigionamenti – Patrimoniale dell'A.S.L. AL. Valore stimato dell'appalto ex art. 14 comma 4 del Decreto Legislativo 31.03.2023 n. 36: Euro 3.573.805,50 I.V.A. esclusa. Non sono previsti oneri di sicurezza derivanti da interferenze non soggetti al ribasso, trattandosi di mera fornitura.

La procedura di gara è stata processata sulla piattaforma ARIA Sintel con ID n. 198344652 e entro il termine di scadenza fissato in data 16.05.2025 alle ore 12.00 sono pervenute le seguenti offerte:

DITTA	PARTITA I.V.A.	PROTOCOLLO INFORMATICO OFFERTA
MEDINAT Lotto 8	07275210636	1746786863869
FERRARI L. DI FERRARI PIETRO SRL Lotto 3 – 4 – 9 -	01852100237	1747039757630
SIDAM SRL Lotto 3 – 5 – 8 – 9	02019210364	1747041669768
CODAN S.R.L. Lotto 3 – 10	02252720368	1747044675984
N.R. DI NANNINI SRL Lotto 3 – 4 – 6 – 7 – 9	00408220465	1747053990928
DELTA MED SPA Lotto 3 – 4 -	01693020206	1747119974411
LABOINDUSTRIA S.p.A. Lotto 2	00805390283	1747131665140
SANITEX Lotto 10	02883250017	1747144162871
BECTON DICKINSON ITALIA S.P.A. Lotto 3 – 4 – 8 – 10	00803890151	1747202183318
SVAS BIOSANA S.P.A. Lotto 8	04720630633	1747204527798

	Ditte punteggi inferiori.		
Tenuta ermetica del coperchio	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	25
Facilità di presa	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	5
Caratteristiche preferenziali			
Presenza vassoi interni Incidenza del punteggio del sottocriterio: Presenza requisito: coefficiente 1 Assenza requisito: coefficiente 0	Criterio <u>Tabellare</u> : coefficiente massimo in <u>presenza</u> del requisito previsto, coefficiente pari a 0 punti in <u>assenza</u> del requisito	T	5
Presenza di tappetino assorbente Incidenza del punteggio del sottocriterio: Presenza requisito: coefficiente 1 Assenza requisito: coefficiente 0	Criterio <u>Tabellare</u> : coefficiente massimo in <u>presenza</u> del requisito previsto, coefficiente pari a 0 punti in <u>assenza</u> del requisito	T	5
Possibilità sterilizzazione in autoclave Incidenza del punteggio del sottocriterio: Presenza requisito: coefficiente 1 Assenza requisito: coefficiente 0	Criterio <u>Tabellare</u> : coefficiente massimo in <u>presenza</u> del requisito previsto, coefficiente pari a 0 punti in <u>assenza</u> del requisito	T	5
TOTALE	70		70

**LOTTO 2
SET COMPLETO DI EMERGENZA**

SOTTOCRITERIO	CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	Tipologia criterio	MAX PUNTI
Resistenza dei dispositivi di protezione	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	25

Rapidità ed efficacia d'azione del prodotto addensante	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	20
Presenza del manicotto assorbente Presenza requisito: coefficiente 1 Assenza requisito: coefficiente 0	Criterio <u>Tabellare</u> : coefficiente massimo in <u>presenza</u> del requisito previsto, coefficiente pari a 0 punti in <u>assenza</u> del requisito	T	15
Chiarezza delle istruzioni	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	10
TOTALE	70		70

LOTTO 3
SPIKE PER IL PRELIEVO E LA RICOSTITUZIONE DI FARMACI ANTIBLASTICI (≤ 20 mm)

SOTTOCRITERIO	CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	Tipologia criterio	MAX PUNTI
Affidabilità e sicurezza delle connessioni (facilità di connessione della siringa e stabilità della connessione durante l'utilizzo)	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	25
Caratteristiche del perforatore (facilità di inserimento in qualsiasi tipo di elastomero)	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	20
Presenza di sistema di ancoraggio al flacone di farmaco Presenza requisito: coefficiente 1 - Assenza requisito: coefficiente 0	Criterio <u>Tabellare</u> : coefficiente massimo in <u>presenza</u> del requisito previsto, coefficiente pari a 0 punti in <u>assenza</u> del requisito	T	15
Praticità d'uso durante tutto il processo di utilizzo	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	10
TOTALE			70

LOTTO 4
SPIKE PER IL PRELIEVO E LA RICOSTITUZIONE DI FARMACI ANTIBLASTICI PER FLACONI DI PICCOLE DIMENSIONI (≤ 13 mm)

SOTTOCRITERIO	CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	Tipologia criterio	MAX PUNTI
Affidabilità e sicurezza delle connessioni (facilità di connessione della siringa e stabilità della connessione durante l'utilizzo)	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	25
Caratteristiche del perforatore (facilità di inserimento in qualsiasi tipo di elastomero)	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	20
Presenza di sistema di ancoraggio al flacone di farmaco Presenza requisito: coefficiente 1 - Assenza requisito: coefficiente 0	Criterio <u>Tabellare</u> : coefficiente massimo in <u>presenza</u> del requisito previsto, coefficiente pari a 0 punti in <u>assenza</u> del requisito	T	15
Praticità d'uso durante tutto il processo di utilizzo	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	10
TOTALE			70

LOTTO 5

SPIKE PER LA PREPARAZIONE ED IL TRASFERIMENTO DI FARMACI ANTIBLASTICI DOTATO DI CAMERA DI ESPANSIONE (≤ 13 mm e 20 mm)

SOTTOCRITERIO	CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	Tipologia criterio	MAX PUNTI
Affidabilità e sicurezza delle connessioni (facilità di connessione della siringa e stabilità della connessione durante l'utilizzo)	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	30
Caratteristiche del perforatore (facilità di inserimento in qualsiasi tipo di elastomero)	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	20
Caratteristiche della camera di espansione	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	10
Praticità d'uso durante tutto il processo di utilizzo	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	10
TOTALE			70

LOTTO 6

CONNETTORE AUTOSIGILLANTE PER BOLI DI FARMACI ANTIBLASTICI

SOTTOCRITERIO	CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	Tipologia criterio	MAX PUNTI
Stabilità della connessione durante l'utilizzo	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	30
Facilità di connessione	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	25
Praticità d'uso durante tutto il	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo	D	15

processo di utilizzo	punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.		
TOTALE			70

LOTTO 7

SPIKE PER IL PRELIEVO E LA RICOSTITUZIONE DI FARMACI ANTIBLASTICI CON FILTRO ANTIPARTICOLATO

SOTTOCRITERIO	CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	Tipologia criterio	MAX PUNTI
Stabilità della connessione durante l'utilizzo	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	30
Facilità di connessione	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	25
Praticità d'uso durante tutto il processo di utilizzo	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	15
TOTALE			70

LOTTO 8

SISTEMA CHIUSO PER LA PREPARAZIONE DI FARMACI ANTIBLASTICI CON CAMERA DI CONTENIMENTO VAPORI

SOTTOCRITERIO	CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	Tipologia criterio	MAX PUNTI
Stabilità della connessione durante l'utilizzo	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	25
Facilità di connessione	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le	D	20

	migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.		
Praticità d'uso durante tutto il processo di utilizzo	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	15
Certificazione che attesti la presenza della caratterizzazione tecnico-funzionale e prestazionale del dispositivo a barriera come reale "sistema chiuso"	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori	D	10
TOTALE			70

LOTTO 9

CONNETTORE PER INSTILLAZIONI ENDOVESICALI DI FARMACI ANTIBLASTICI

SOTTOCRITERIO	CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	Tipologia criterio	MAX PUNTI
Stabilità della connessione durante l'utilizzo	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	30
Facilità di connessione	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	25
Praticità d'uso durante tutto il processo di utilizzo	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	15
TOTALE			70

LOTTO 10

SISTEMA COMPLETO PER L'ALLESTIMENTO E LA SOMMINISTRAZIONE DI FARMACI ANTIBLASTICI FOTOSENSIBILI E NON FOTOSENSIBILI, A CADUTA E CON POMPA VOLUMETRICA

SOTTOCRITERIO	CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	Tipologia criterio	MAX PUNTI
Caratteristiche delle linee infusionali			
Caratteristiche del perforatore (facilità di inserimento in qualsiasi tipo di elastomero)	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	10
Affidabilità e sicurezza delle connessioni (facilità e stabilità della connessione durante l'utilizzo)	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	12,5
Praticità d'uso durante tutto il processo di utilizzo	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	10
Presenza sistema automatico di blocco del flusso Incidenza del punteggio del sottocriterio: Presenza requisito: coefficiente 1 - Assenza requisiti: coefficiente 0	Criterio <u>Tabellare</u> : coefficiente massimo in <u>presenza</u> del requisito previsto, coefficiente pari a 0 punti in <u>assenza</u> del requisito	T	10
Presenza dispositivo antispiandimento terminale Incidenza del punteggio del sottocriterio: Presenza requisito: coefficiente 1 Assenza requisiti: coefficiente 0	Criterio <u>Tabellare</u> : coefficiente massimo in <u>presenza</u> del requisito previsto, coefficiente pari a 0 punti in <u>assenza</u> del requisito	T	10
Collegamenti luer lock con collare girevole Incidenza del punteggio del sottocriterio: Presenza requisito: coefficiente 1 - Assenza requisiti: coefficiente 0	Criterio <u>Tabellare</u> : coefficiente massimo in <u>presenza</u> del requisito previsto, coefficiente pari a 0 punti in <u>assenza</u> del requisito	T	5
Caratteristiche delle pompe volumetriche:			
Praticità d'uso, chiarezza dei messaggi su display, caratteristiche preferenziali, visibilità dei dati relativi ai parametri infusionali	Criterio <u>Discrezionale</u> : massimo punteggio alla Ditta avente il sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori.	D	5

<p>Rumorosità</p> <p>Incidenza del punteggio del sottocriterio: Minor rumorosità: coefficiente 1 Maggior rumorosità: coefficiente 0 Per valori intermedi: coefficienti inversamente proporzionali</p>	<p>Criterio <u>Quantitativo</u>: punteggio maggiore alla Ditta che presenta il valore minore. Alle altre Ditte punteggi proporzionalmente inferiori sulla base della seguente formula:</p> <p>$P = (V_{min} * 2,5)/V_n$</p> <p>P = Punteggio da assegnare Ditta "n" Vmin : valore minimo proposto Vn: valore proposto Ditta "n"</p>	<p>Q</p>	<p>2,5</p>
<p>Peso</p> <p>Incidenza del punteggio del sottocriterio: Minor peso: coefficiente 1 Maggior peso: coefficiente 0 Per valori intermedi: coefficienti inversamente proporzionali</p>	<p>Criterio <u>Quantitativo</u>: punteggio maggiore alla Ditta che presenta il valore minore. Alle altre Ditte punteggi proporzionalmente inferiori sulla base della seguente formula:</p> <p>$P = (V_{min} * 2,5)/V_n$</p> <p>P = Punteggio da assegnare Ditta "n" Vmin : valore minimo proposto Vn: valore proposto Ditta "n"</p>	<p>Q</p>	<p>2,5</p>
<p>Batteria ricaricabile con autonomia da 3 ad almeno 6 ore 25 ml/ora</p>	<p>Criterio <u>Tabellare</u>: coefficiente massimo in <u>presenza</u> del requisito previsto, coefficiente pari a 0 punti se il valore risulta compreso tra 3 e 6 ore 25 ml/ora.</p>		<p>2,5</p>
<p>TOTALE</p>			<p>70</p>

Con la lettera **T** vengono indicati i "**Punteggi tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi Discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

<p>GIUDIZIO</p>	<p>COEFFICIENTE</p>
------------------------	----------------------------

ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei commissari, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

Per ciascun sottocriterio, l'attribuzione del punteggio afferente il parametro "**QUALITA'**" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente attribuito in forma congiunta a ciascun "**progetto**" per il punteggio massimo di punti ad esso attribuito. Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente i concorrenti che avranno ottenuto un punteggio pari o superiore a 35 punti ricavati dalla sommatoria per tutti i sottocriteri. In successione i punteggi attribuiti saranno riparametrati come segue: al "**progetto**" che avrà ottenuto il punteggio max. per il parametro "**Qualita'**" saranno attribuiti **70 punti** mentre agli altri concorrenti saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti dei progetti ai quali è stato attribuito un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

La Commissione Giudicatrice, effettuati tali adempimenti preliminari, ha successivamente iniziato nella seduta del 09.09.2025 l'esame della documentazione tecnica e della campionatura presentata dai soggetti concorrenti e messa a disposizione dalla S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale.

Nel corso della seduta, inoltre, la Commissione Giudicatrice, esaminando la documentazione e la suddetta campionatura, ha ritenuto di incaricare la S.C. ELAP di avviare la procedura di soccorso procedimentale per le seguenti ditte, e come di seguito si riporta:

Lotto 2:

Ditta Laboindustria: è stato richiesto di indicare dove all'interno della documentazione tecnica presentata in gara (indicare documento, paragrafo e n. pagina) fosse riportata la composizione del polimero superassorbente proposto.

Lotto 3:

Ferrari L. di Ferrari Pietro Srl: è stato richiesto di indicare dove all'interno della documentazione tecnica presentata in gara (indicare documento, paragrafo e n. pagina) fossero presenti i riferimenti ai seguenti requisiti essenziali:

- dichiarazione di compatibilità con paclitaxel
- attacco luer lock;
- diametro = 20 mm;
- presenza di cappuccio di protezione;
- eventuale presenza di sistema di ancoraggio al flacone di farmaco.

Lotto 4:

Ferrari L. di Ferrari Pietro Srl: è stato richiesto di indicare dove all'interno della documentazione tecnica presentata in gara (indicare documento, paragrafo e n. pagina) fossero presenti i riferimenti ai seguenti requisiti essenziali:

- dichiarazione di compatibilità con paclitaxel;
- eventuale presenza di sistema di ancoraggio al flacone di farmaco.

Delta Med Spa: è stato richiesto di indicare dove all'interno della documentazione tecnica presentata in gara (indicare documento, paragrafo e n. pagina) fossero presenti i riferimenti ai seguenti requisiti essenziali:

- dichiarazione di compatibilità con paclitaxel;
- filtro aria da 0,2 micron \pm 0,02 a ritenzione di aerosol;
- barriera microbica garantita per almeno 7 giorni.

Lotto 6:

N.R. di Nannini Srl: è stato richiesto di indicare dove all'interno della documentazione tecnica presentata in gara (indicare documento, paragrafo e n. pagina) fossero presenti i riferimenti ai seguenti requisiti essenziali:

- policarbonato free;
- sistema antigocciolamento.

Lotto 7:

N.R. di Nannini Srl: è stato richiesto di indicare dove all'interno della documentazione tecnica presentata in gara (indicare documento, paragrafo e n. pagina) fossero presenti i riferimenti ai seguenti requisiti essenziali:

- compatibilità con flaconi 13-20mm;
- compatibilità con le soluzioni infusionali e con i farmaci antitumorali;
- presenza del sistema antigocciolamento;
- attacco luer lock universale;

- presenza di valvola di sicurezza.

Lotto 8:

Medinat: è stato richiesto di indicare dove, all'interno della documentazione tecnica presentata fosse dichiarata la compatibilità con il farmaco ganciclovir.

Svas Biosana Spa: è stato richiesto di indicare dove all'interno della documentazione tecnica presentata, fosse dichiarata la compatibilità con il farmaco ganciclovir.

Sidam: è stato richiesto di indicare dove all'interno della documentazione tecnica presentata, fosse dichiarata la compatibilità con il farmaco ganciclovir e quale fosse l'estensione del file contenente la certificazione di Ente terzo che attesta la presenza della caratterizzazione tecnico-funzionale e prestazionale del dispositivo a barriera come reale "sistema chiuso".

Tutte le richieste di precisazione sono state formulate sottolineando che la trasmissione di qualsiasi documentazione non presente nella busta tecnica presentata in sede di gara non verrà presa in considerazione ai fini della valutazione qualitativa, come previsto dall'art. 101 comma 3 Del D.Lgs 31.03.2023 n. 36 ed inviate mediante la sezione "comunicazioni" del portale Aria Sintel.

La Commissione ritiene unanimemente di suddividere la campionatura tra ciascun componente al fine di effettuare prove tecniche da parte degli utilizzatori sul campo e conclude i lavori della prima seduta alle ore 17.00 circa.

In data 16.09.2025, a partire dalla ore 09,45, si è svolta la seconda seduta della Commissione giudicatrice che, in prima battuta, prende atto dei riscontri alle richieste di soccorso procedimentale trasmesse mediante la piattaforma Aria Sintel e pervenute fino alla data odierna, come di seguito dettagliato:

Lotto 2: Ditta Laboindustria Spa ID comunicazione 207241879

Lotto 3

Ditta Ferrari L. di Ferrari Pietro Srl: ID comunicazione 207225498

Lotto 4

Ditta Ferrari L. di Ferrari Pietro Srl: ID comunicazione 207225727

Ditta Deltamed Spa: ID comunicazione 207245535

Non essendo ancora decorsi, dalla data di richiesta di soccorso procedimentale, i dieci giorni previsti quali termine massimo dall'art. 101 del D.Lgs 31.03.2023 n. 36 e s.m.i., si rimanda alla successiva riunione, la conclusione della valutazione qualitativa.

Inoltre, la Commissione Giudicatrice, avendo avuto modo di testare la campionatura di tutti i lotti, ad esclusione del n. 10, ritiene opportuno richiedere una integrazione della campionatura medesima, da parte di tutte le ditte partecipanti ai lotti 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9, dal momento che gli articoli trasmessi non hanno permesso un'approfondita valutazione in fase di prova, in ragione del numero di pezzi trasmessi.

Si precisa invece che la campionatura trasmessa dalla Ditta Becton Dickinson Italia Spa per i lotti 3, 4 e 8 risulta in numero più che sufficiente per rispondere alla citata necessità.

La Commissione Giudicatrice conferisce apposito mandato alla S.C. E.L.A.P. di richiedere alle Ditte sopraindicate l'integrazione della campionatura per i lotti 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 allo scopo di consentirne una successiva valutazione.

Successivamente, viene esaminata la documentazione tecnica e la campionatura presentata dalle Ditte partecipanti al Lotto 10 e, dopo esame della documentazione tecnica e della campionatura, la Commissione Giudicatrice riscontra l'assenza dei requisiti essenziali previsti dal Capitolato Speciale di gara che determina l'esclusione delle seguenti ditte:

ICU Medical:

lotti 10.5 - 10.6 - 10.7 - 10.8: il sistema a 4 vie di connessione dotate di valvole unidirezionali (o analogo sistema auto sigillante) che impedisca il reflusso della soluzione, risulta sprovvisto di cappuccio di protezione

Lotti 10.9 - 10.11 - 10.12: il sistema proposto presenta attacco luer lock e valvola per la connessione di siringhe luer lock, ma risulta assente il cappuccio di protezione.

Becton Dickinson:

lotti 10.1 - 10.2 - 10.3 - 10.4: il sistema a 4 vie di connessione dotate di valvole unidirezionali (o analogo sistema auto sigillante) che impedisca il reflusso della soluzione, risulta sprovvisto di cappuccio di protezione.

Lotti 10.9 - 10.11 - 10.12: il sistema proposto possiede l'attacco luer lock e valvola per la connessione di siringhe luer lock, ma risulta assente di cappuccio di protezione.

Fresenius Kabi:

lotti 10.1 - 10.2 - 10.3 - 10.4: il sistema a 4 vie di connessione dotate di valvole unidirezionali (o analogo sistema auto sigillante) che impedisca il reflusso della soluzione, risulta sprovvisto di cappuccio di protezione.

Lotti 10.9 - 10.11 - 10.12: il sistema proposto possiede attacco luer lock e valvola per la connessione di siringhe luer lock, ma risulta assente il cappuccio di protezione. Inoltre, anche l'attacco luer lock per la connessione al deflussore risulta sprovvisto di cappuccio di protezione.

Le restanti Ditte partecipanti per il lotto 10, Aries Srl, Codan Srl e Sanitex, vengono, invece, ammesse ai successivi adempimenti in quanto in possesso dei requisiti previsti dal Capitolato Speciale di gara. La Commissione Giudicatrice decide unanimemente di avvalersi della prova on site prevista all'art. 33 del Capitolato Speciale e conferisce mandato alla S.C. ELAP di organizzare l'incontro presso un reparto dei presidi ospedalieri interessati, alla presenza della Commissione stessa.

A tale proposito, la Commissione Giudicatrice ritiene unanimemente di individuare come sede della prova on site il Day Hospital Oncologico del Presidio Ospedaliero di Alessandria dell'A.O.U. AL.

Alle ore 17.30 circa del giorno 16.09.2025 la Commissione Giudicatrice, redige il presente verbale della presente seduta e delle sedute svoltesi in data 09.09.2025 che, composto da n. 16 facciate comprese le sottoscrizioni, è letto, così approvato e sottoscritto da tutti i componenti.

Presidente

Dott.ssa Sara Francesca Marini

Componenti

Dott.ssa Erica Caravaggio

Dott.ssa Toma Camelia